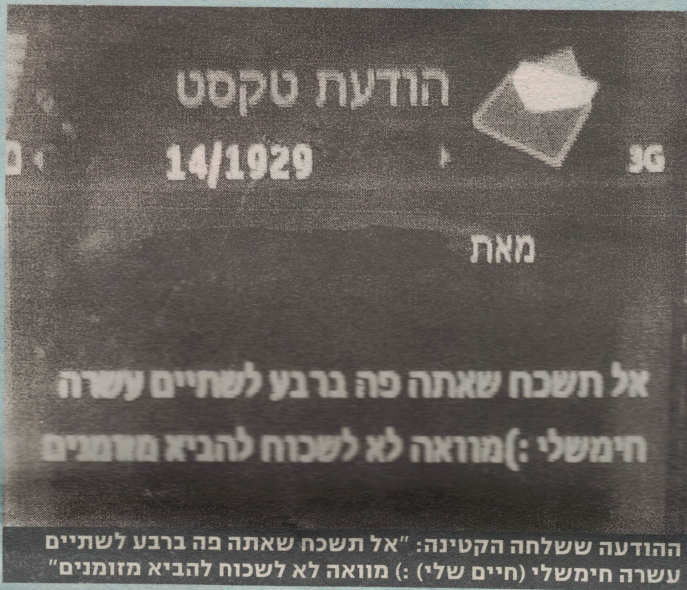




ההודעה שהצילה מיהרשעה באונס

בת 14 טענה שנאנסה על ידי בן 26, אבל פרקליטו הציג הודעת אס-אם-אס מזמינה ששלחה לו • האיטום הפך לבעילה אסורה

ירושלם ירקוני



כאשר התייצבה ב' (14 וחצי) ממרכז הארץ עם אמה במשטרה והגישה תלונה על אונס נגד א' (26), מיהרה המשטרה לעצור אותו. היא טענה כי הוא אנס אותה במכוניתו כמה פעמים, והפרקליטות הגישה בתוך שבועיים כתב אישום המורד על אונס. א' טען כי הכל היה בהסכמה וכי לא ידע מה גיל המתלוננת. הוא לא שיכנע איש. במשך שנה וחצי היה תלוי נגדו כתב אישום על אונס, הוא נעצר קרוב לחודשיים בכלא ובמשך חצי שנה היה עצור בביתו כשאויק אלקטרוני צמוד לרגלו. אבל לפני כמה ימים הסתיים תיק האונס החמור בכמעט כלום. א' הורשע בבעילה אסורה בהסכמה ונידון לארבעה חודשי עבודות שירות ולקנס כספי.

מה שהציל אותו היה הודעת אס-אם-אס ששלחה אליו המתלוננת. הודעת הטקסט הבהירה כי היחסים היו בהסכמה ובתשלום. את ההודעה היא שלחה לו ביום המפגש: "אל תשכח שאתה פה ברבע לשתיים עשרה חימשלי (חיים שלי) מוואה לא לשכוח להביא מזומנים".

השניים נפגשו במקום מבודד, קיימו יחסי מין במכונית, והוא נתן לה 50 שקלים. למזלו הטוב של א', המכונית נתקעה בגלל בעיות במצבה. א' טען כי נהגת עצרה לו וסייעה לו להתניע את המכונית עם כבלים.

תוך כדי כך עזבה ב' את המקום, לא לפני שנפרדה ממנו בנשיקה כשהיא אומרת לו "להתראות". א' זכר כמה ספרות מלוחית הרישוי של הנהגת ובעזרת פרקליטו, עו"ד אורי בר-משה, הוא הצליח לאתר את הנהגת. זו אישרה את דבריו. כמו כן הפרקליט הצליח "לשאוב" מהטלפון הסלולרי של הנאשם, שהוחזק בידי המשטרה מאז נעצר, את הודעות האס-אם-אס שב' שלחה לו. הוא גם חשף כי המת-



לוננת נסעה עם צעיד אחר לאילת והיא שיזמה את הקשר באינטרנט עם הנאשם.

בעזרת כל הפרטים האלה הפך כתב האישום החמור לכתב אישום קל בהרבה.

איך לא ידעו במשטרה ובפרקליטות את כל מה שפרקליט הנאשם הצליח לחשוף? מדוע לא בדקה הפרקליטות את התיק לעומק לפני הגשת כתב אישום כל כך חמור נגד צעיד ללא עבר פלילי? בפרוטוקול בית המשפט אין לכך תשובות.

הפרקליטות לא נתנה כל הסבר לכך שהוגש כתב אישום נגד א' מבלי שהראיות נגדו נבדקו ביסודיות.

עו"ד אורי בר-משה מסר בתגובה: "אנו שמחים שזכינו לאוון קשבת בפרקליטות, שהבינה כי המצב שונה לחלוטין מהמתואר בכתב האישום המקורי. המקרה מוכיח כי לפעמים חיים שלמים נהרסים על ידי תלונת שווא".

דובר משרד המשפטים בשם פרקליטות מחוז מרכז מסר בתגובה כי כתב האישום המקורי הוגש על סמך הראיות שנאספו בחקירת המשטרה, ואילו בשלב מאוחר יותר הוא שונה על סמך טענות חרשות שהעלה הנאשם.