



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

11 דצמבר 2013

ת"ד 11-08-680 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בפני: כב' השופט עופר נהרי

בעניין: המאשימה מדינת ישראל

נגד

[REDACTED]

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד אורי בר משה

הכרעת דין

- 1
- 2
- 3 מחמת הספק, מוזכח הנאשם.
- 4 כלפי הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של אי מתן אפשרות להולכת רגל
- 5 לחצות בבטחה במעבר חציה, נהיגה בקלות ראש, נהיגה ללא ביטוח ונהיגה ללא רשיון
- 6 רכב בתוקף.
- 7
- 8 בפרק העובדות אשר בכתב האישום נטען כי בתאריך נתון בשעה נתונה (כנקוב בכתב
- 9 האישום) פגע רכב בבעלות הנאשם בהולכת רגל לילדת 1930 עת היא חצתה במעבר
- 10 חציה וכי כתוצאה מפגיעה זו נחבלה הולכת הרגל חבלה של ממש - שבר שגובס.
- 11 עוד נטען בכתב האישום כי במועד התאונה לא היה לרכבו הנ"ל של הנאשם רשיון רכב
- 12 בתוקף וביטוח בתוקף.
- 13
- 14 למוען החבנה יוסבר כי בעובדות כתב האישום לא נטען ע"י המאשימה כי הנאשם נהג
- 15 ברכב, אלא אך נטען כאמור כי הינו "הבעלים" וכי "רכב הנאשם פגע בהולכת הרגל".
- 16
- 17 בכתב האישום נכללה הוראת סעיף 27 ב (א) לפקודת התעבורה.
- 18
- 19 לציין כי לא נכללה בכתב האישום עזיבת נהג הרכב את המקום לאחר התאונה מבלי
- 20 למסור פרטים, מבלי להגיש עזרה ומבלי להודיע למשטרה, אף שהתנהלות שכזו עולה -
- 21 כך הסתבר - מחומר הראיות. מבלי להביע דעה, אשער כי כך פעלה המאשימה עת